

ПРИЈАВА: 25. 07. 2022			
Оргјед	Број	Прилог	Вредност
01	8417		

ПРЕДМЕТ: Приговор на Извештај Комисије за оцену завршене докторске дисертације Александре Арнаут која је на увиду јавности на интернет страници Факултета Медицинских наука од 12.07.2022. године.

На основу члана 23 Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу, благовремено подносим

ПРИГОВОР

Коментар 1. Наслов докторске дисертације нема ниједну заједничку тачку са методологијом и резултатима студије. Ово је антропометрија, и ништа друго.

- Да би се могло говорити о померању зуба, неопходна је студија која би приказала анализу пре и након терапије?

Коментар 2. Аутор у методологији не наводи како је дошао до величине узорка, а још мање о усклађивању вредности мерења свих истраживача.

- Наводи се да су снимке анализирали „квалификовани истраживачи који су обучени за научноистраживачки рад“. На основу чега су квалификовани истраживачи – где је тест усаглашености између истраживача!?
- У питању је мануелно мерење - како су истраживачи код сваког пацијента одредили увек исти пресек (како би мерења била валидна)? Пошто се ради о дводимензионалном мерењу.

Коментар 3. Да ли су статистичке методе у складу са постављеном методологијом? **Очигледно је да статистика не одговара оваквом типу студије.**

Коментар 4. Циљ рада довољно говори о каквој студији је реч.

- Главни циљ је: Студија треба да омогући бољи увид утицаја облика дистанце између МСИ и различитих типова NPC?
- Остале циљеве је сувишно коментарисати јер се односе само на приказ антропометријских мера.

Коментар 5. Закључак није у корелацији са овом студијом, а још мање са постављеним циљевима. Аутор наводи чињенице о СВСТ које су познате и лаику.

- Примена СВСТ омогућава прецизнију и детаљнију анализу анатомских структура премаксиле. – **Опште позната чињеница за ову рендген дијагностику.**
- Анализа СВСТ снимака омогућава успостављање квалитативних односа између вредности параметара добијених на сагиталним и аксијалним пресецима. – **Аксиом!**

- Облик назопалатиналног канала значајно утиче на дефинисање анатомских оквира премаксиле у којима долази до померања зуба након ортодонтске терапије – **На основу чега је аутор ово закључио? Не постоји ниједан резултат који поткрепљује овакву тврдњу!**
- Повећање појединих дијаметара код левкастог облика назопалатиналног канала може бити фактор ризика код интервенција које укључују померање зуба – **На основу које чињенице из ове студије може бити фактор ризика, кад нема мерења пре и након терапије?**

ГЛАВНИ КОМЕНТАР: Када се сагледа све, јасно је да се ради о студији која је без икаквог оригиналног научног доприноса за стоматолошке науке. За то није одговоран ментор јер не познаје материју, с обзиром на то да је **ментор из уже научне области Физиологија**, као и **председник комисије**, а кандидат пријављује тему из стоматолошких наука (ужа научна област **Ортопедија вилица**)!

Одређивање ментора и чланова комисије јасно је дефинисано Члановима 14 и 21:

Члан 14

Ментор се одређује из реда наставника универзитета из уже научне области из које се дисертација припрема, и који испуњава услове да буде ментор за вођење докторских дисертација у складу са стандардом 9 за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколским установама.

Члан 21

Чланови Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта именују се из реда наставника универзитета или истраживача у одговарајућем звању из одговарајућих ужих научних, односно уметничких области, од којих најмање један није у радном односу на Универзитету у Крагујевцу, и испуњавају услове да буду наставници на докторским студијама

Из горе наведених правних и академских разлога, примарно некомпетентности ментора и комисије (Чланови 14 и 21 Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације), ПРЕДЛАЖЕМ да се Извештај повуче из даље процедуре одмах, или да Наставно-научно веће прихвати овај приговор и одбаци извештај о оцени урађене докторске дисертације кандидата Александре Арнаут. У питању је јасно кршење Правилника и Закона о високом образовању.

У супротном, Сектору за високо образовање и Сектору за науку – Министарства просвете, науке и технолошког развоја ћу проследити детаљнији извештај о овом случају!

Не дозволите да светла тачка ФМН, докторска школа, буде дискредитована због оваквог случаја!

У Крагујевцу, 18.07.2022.


Ненад Милачић